

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI  
NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM  
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
projekt z dnia 13 lutego 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b>		
1. Nazwa/imię i nazwisko** Stowarzyszenie Krajowa Izba Biopaliw		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** 00-131 Warszawa, ul. Grzybowska 2 lok. 49		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail 00-131 Warszawa, ul. Grzybowska 2 lok. 49, e-mail: info@kib.pl		
<b>B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Zygmunt Gzyra	
2	Adam Stępień	
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b>		
<p>W art. 5 przedmiotowego projektu ustawy proponowana jest zmiana brzmienia części wspólnej art. 3 pkt 3b ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. <i>Prawo energetyczne</i> (Dz. U. z 2017 r. poz.220 z późn. zm.5), zgodnie z którą paliwa ciekłe definiowane miałyby być jako ciekłe nośniki energii, w tym zawierające dodatki, określone w załączniku B rozdziały 4 i 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1099/2008 z dnia 22 października 2008 r. w sprawie statystyki energii (Dz.Urz. UE L 304 z 14.11.2008 r., str. 1, z późn. zm.), <u>niezależnie od ich przeznaczenia</u>, a których szczegółowy wykaz ustanawiają przepisy wydane na podstawie art. 32 ust. 6. Z kolei przepisy te zostały ustanowione mocą rozporządzenia Ministra Energii z dnia 15 grudnia 2016 r. w sprawie <i>szczegółowego wykazu paliw ciekłych, których wytwarzanie, magazynowanie lub przeładunek, przesyłanie lub dystrybucja, obrót, w tym obrót z zagranicą, wymaga koncesji oraz których przywóz wymaga wpisu do rejestru podmiotów przywożących</i> (Dz. U. z 2016 r. poz. 2039).</p> <p>Mając powyższe na względzie, jak również dotychczasową wykładnię w/w rozporządzenia stosowaną m.in. przez Urząd Regulacji Energetyki, w imieniu Krajowej Izby Biopaliw wnosimy do Pani Minister o odstąpienie od zaproponowanej w projekcie ustawy zmiany brzmienia części wspólnej art. 3 pkt 3b ustawy <i>Prawo energetyczne</i>, bądź takie skonstruowanie treści projektowanych przepisów, które powodować będzie powstanie obowiązku koncesyjnego jedynie w odniesieniu do ciekłych nośników energii stanowiących faktycznie paliwa ciekłe tj. zgodnie z pierwotną intencją i założeniem dla systemu koncesjonowania ich obrotu.</p>		

Literalnie bowiem czytając proponowaną treść art. 5 projektu ustawy pozostaje ona w sprzeczności z obecnym praktycznym stosowaniem omawianych przepisów w szczególności w odniesieniu do niektórych produktów, które nie mają zastosowania jako nośnik energii, a które znajdują swoje odniesienie w wykazie paliw ciekłych. Tym niemniej, nie stanowiąc ich w praktyce, nie są objęte obowiązkiem koncesjonowania. Krajowa Izba Biopaliw ze swojej perspektywy pragnie w tym ujęciu zwrócić uwagę Pani Minister na specyfikę obrotu i innego niż paliwowy charakter raz zastosowanie następujących substancji:

1. skażony alkohol etylowy o kodzie CN 2207 20 00,
2. heksan o kodem CN 2710 12 25,
3. estry metylowe o kodzie 3826 00 10.

Ad. 1) Kod CN 2207 20 00 został wymieniony w omawianym rozporządzeniu jako jeden z właściwych w przypadku konieczności uzyskania koncesji wymaganej w odniesieniu do wykonywania określonych czynności gospodarczych związanych z benzynami silnikowymi stanowiącymi paliwa ciekłe. Należy jednakowoż wskazać, że zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) nr 2015/1754 z dnia 6 października 2015 r. zmieniającym załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej, kod 2207 20 00 przypisany jest literalnie do skażonego alkoholu etylowego i pozostałych wyrobów alkoholowych skażonych o dowolnej mocy. Alkohol taki z założenia nie jest paliwem ciekłym, co wynika z poniższych, kluczowych w naszej ocenie dla właściwej interpretacji rozporządzenia Ministra Energii przesłanek. Po pierwsze uwagę zwraca fakt, zgodnie z którym aby produkty oznaczone kodami CN wymienionymi w regulacji podlegały stosownemu koncesjonowaniu w zakresie paliw ciekłych, muszą jednocześnie spełniać stosowne wymogi obowiązujące względem tychże z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1099/2008 z dnia 22 października 2008 r. w sprawie statystyki energii. I tak, w przypadku „benzyn silnikowych” rozporządzenie to literalnie wskazuje, że są one wykorzystywane jako paliwo do silników o zapłonie iskrowym w pojazdach lądowych. Definicja benzyny silnikowej wskazuje jednocześnie, że składa się ona z mieszanki lekkich węglowodorów destylujących i może zawierać dodatki, utleniacze i środki zwiększające liczbę oktanową. W przypadku alkoholu etylowego może mieć on zastosowanie jako dodatek w postaci biokomponentu, o ile spełnia wymogi jakościowe umożliwiające zaklasyfikowanie go jako bioetanolu zdefiniowanego literalnie w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (tj. Dz.U. 2017 poz. 285). W myśl przedmiotowej ustawy za bioetanol uznaje się alkohol etylowy wytwarzany z biomasy, w tym bioetanol zawarty w eterze etylo-tert-butylowym lub eterze etylo-tert-amylowym, a za biomasę do wytwarzania bioetanolu nie uznaje się alkoholu etylowego zawierającego powyżej 96% objętościowo alkoholu. Jednocześnie zgodnie z załączoną do niniejszego pisma opinią Ministerstwa Gospodarki przepisy rozporządzenia determinującego wymagania jakościowe dla biokomponentów (Dz.U. 2010 nr 249 poz. 1668) nie dopuszczają możliwości, zgodnie z którymi bioetanol może posiadać domieszki węglowodorów. Reasumując, skażenie alkoholu etylowego wyłącza go z możliwości stosowania jako biokomponent, nie może więc mieć nawet zastosowania jako dodatek do benzyn silnikowych, choć wskazać w tym kontekście należy, że obrót tego rodzaju dodatkami został literalnie wyłączony z obowiązku koncesjonowania oraz wpisu do rejestru podmiotów przywożących (§1 ust. 11 lit. b oraz §2 ust. 13 lit. b). Jednocześnie powyższe wskazuje również jednak, że skażony alkohol etylowy oznaczony kodem CN 2207 20 00 nie spełniając definicji biokomponentu nie może mieć zastosowania w produkcji biopaliw ciekłych (tzw. „biobenzyn” w myśl przepisów w/w rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1099/2008), co wyłącza taki produkt z możliwości zaklasyfikowania jego przeznaczenia tą ścieżką jako paliwo ciekłe. Podkreślić w tym miejscu należy także, że w Polsce nie mają praktycznego zastosowania biopaliwa ciekłe na bazie benzyn silnikowych, a obrót skażonym alkoholem etylowym dotyczy innych działów gospodarczych niż branża paliwowa.

Biorąc niniejsze pod uwagę, przepisy rozporządzenia Ministra Energii z dnia 15 grudnia 2016 r. determinujące konieczność uzyskania przez zainteresowane przedsiębiorstwa koncesji oraz wpisu do rejestru podmiotów przywożących nie dotyczą skażonego alkoholu etylowego oznaczonego kodem CN 2207 20 00, jeżeli nie jest on wykorzystywany jako paliwo do silników o zapłonie iskrowym w pojazdach lądowych, a taką możliwość wyklucza charakter i skład produktu z perspektywy przepisów określających wymagania jakościowe dla biokomponentów. Skażony alkohol etylowy, biorąc pod uwagę wynikający z definicji skład chemiczny oraz przeznaczenie benzyn silnikowych, nie stanowi paliwa ciekłego w rozumieniu ustawy Prawo energetyczne. Kwestia ta literalnie została potwierdzona przez Urząd Regulacji Energetyki w piśmie z dnia 7 lutego 2017 r. skierowanym do Krajowej Izby Biopaliw, którego kopię przesyłam w załączeniu.

**Ad. 2)** Analogiczna sytuacja do powyższego przypadku dotyczy heksanu oznaczonego kodem CN 2710 12 25 wymienionym we właściwym rozporządzeniu Ministra Energii także w odniesieniu do benzyn silnikowych, a który de facto ma w praktyce rynkowej największe zastosowanie nie jako paliwo ciekłe, ale jako rozpuszczalnik mający szerokie zastosowanie w przemyśle spożywczym. W Polsce heksan wykorzystywany jest w procesie produkcji oleju rzepakowego, który składa się zasadniczo z dwóch etapów. Pierwszym etapem jest fizyczne wytłoczenie oleju na prasach ślimakowych, gdzie uzyskiwany jest surowy olej tłoczony oraz wytlók zawierający około 20% zaolejania. W drugim etapie, otrzymany wytlók z pierwszego etapu jest poddawany przepłukiwaniu heksanem na instalacji ekstrakcji, aby odzyskać pozostałą ilość oleju. W trakcie procesu przepłukiwania wytlóku heksanem, otrzymywana jest substancja zwana „miscellą”, która jest mieszaniną oleju i heksanu. Owa substancja podawana jest na układ wyparny celem oddestylowania heksanu i pozyskania czystego oleju surowego rzepakowego ekstrahowanego. Heksan krąży przez cały cykl procesu technologicznego w instalacji, jednak są jego naturalne straty na emitorach, które są zgodne z założeniami technologii. Wobec tego, **przy produkcji oleju dochodzi do zużycia heksanu, ale w żadnym wypadku jako nośnika energii.** W żadnym przypadku w procesie tym jego ilość nie ulega zwiększeniu, a jedynymi produktami są tu czysty olej rzepakowy oraz poekstrakcyjna śruta rzepakowa. Mając powyższe na względzie kierownictwo Departamentu Ropy i Gazu Ministerstwa Energii podczas spotkania uzgodnieniowego w dniu 14 listopada 2016 r. w sprawie projektu jeszcze wówczas rozporządzenia wyraziło jednoznaczny pogląd co do intencji zarówno ustawy Prawo energetyczne w tym zakresie jak i obowiązku koncesjonowania obrotu heksanem nie stanowiącym paliwa ciekłego, co znajduje bezpośrednie odniesienie w swojej obecnie praktyce rynkowej. Co również w tym kontekście istotne, heksan, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 grudnia 2014 r. w sprawie szczegółowego wykazu surowców oraz produktów naftowych objętych systemem zapasów interwencyjnych oraz wykazu paliw stanowiących podstawę do wyliczenia opłaty zapasowej (Dz.U. z 16.12.2014 r., poz. 1806), jako produkt oznaczony kodem CN 2710 12 25, jest paliwem objętym obowiązkiem tworzenia i utrzymywania zapasów obowiązkowych określonym w art. 5 ust. 1 Ustawy. Tym niemniej tego rodzaju obowiązki nie są właściwością tłoczni oleju, które wykorzystują go na cele produkcyjne oleju zgodnie z powyższym opisem procesu. Wynika to także wprost z interpretacji przepisów dotyczących opłaty zapasowej wydanej przez Prezesa Agencji Rezerw Materiałowych (nr BPI-6/1/17), która potwierdza nie paliwowy charakter heksanu ze względu na swoje właściwości dyskwalifikujące go do wykorzystania jako paliwo silnikowe. Nie spełnia on bowiem „żadnej spośród definicji rozdziału 4 załącznika B do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1099/2008 z dnia 22 października 2008 r. w sprawie statystyki energii, co stanowi punkt wyjścia do określenia danej substancji mianem paliwa ciekłego. **Potencjalne objęcie obowiązkiem koncesyjnym obrotu heksanem w myśl proponowanego brzmienia art., 10 projektu ustawy jest zatem bezzasadne niezależnie od finalnego jego de facto przeznaczenia.**

**Ad. 3)** Zgodnie z §1 pkt 11 ppkt a) właściwego rozporządzenia Ministra Energii, uzyskania koncesji wymaga wytwarzanie, magazynowanie lub przeładunek, przesyłanie

lub dystrybucja, obrót, w tym obrót z zagranicą, paliwami ciekłymi stanowiącymi biopaliwa płynne (ciekłe) o kodzie CN 3826 00 10, z li wyłączeniem estrów metylowych stanowiących dodatki do paliw ciekłych. Literalnie zatem przepis ten wprost wyłącza z obowiązku koncesyjnego jedynie estry metylowe stanowiące biokomponent w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2017 r. poz. 285). Z kolei w odniesieniu do przypadku estrów metylowych nie stanowiących dodatków (tj. biokomponentów) do paliw ciekłych, które literalnie w myśl przepisów rozporządzenia nie podlegają obowiązkowi koncesjonowania, jest ich przeznaczenie inne niż na cele energetyczne. Estry metylowe kwasów tłuszczowych bowiem nie stanowią jedynie „nośnika energii”, co poniekąd wyklucza je z definiowania jako paliwa ciekłego w takich konkretnych przypadkach, ale mogą i są z powodzeniem stosowane do produkcji m.in. środków ochrony roślin, klejów czy materiałów budowlanych, a ich przeznaczenie w tego rodzaju działalnościach wytwórczych nie wiąże się w żaden sposób z pozyskiwaniem energii chemicznej. Z tej perspektywy dokonywanie czynności dotyczących estry metylowych przeznaczonych do celów innych na paliwowe polegających na wytwarzaniu, magazynowaniu lub przeładunku, przesyłaniu lub dystrybucji, obrocie, w tym obrocie z zagranicą nie powinno rodzić wymogu uprzedniego uzyskania koncesji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki. W ocenie bowiem URE estry metylowe przeznaczone na cele inne niż paliwowe nie stanowią paliw ciekłych w rozumieniu ustawy Prawo energetyczne, o czym Urząd poinformował Krajową Izbę Biopaliw w swoim piśmie w tej sprawie z dnia 8 sierpnia 2017 r.


Mając powyższe na względzie, w imieniu Zarządu KIB oraz zrzeszonych w naszej organizacji przedsiębiorców, producentów skażonego alkoholu etylowego, estrów metylowych o przeznaczeniu innym niż paliwa ciekłe oraz użytkowników heksanu nie stanowiącego źródła energii, zwraca się z uprzejmą prośbą o wzięcie pod uwagę przedmiotowych wyjaśnień wynikających z praktyki oraz dotychczasowego stosowania nomenklatury właściwej nie tylko dla sensu stricte paliw ciekłych, w ostatecznym kształcie projektowanych przepisów ustawy.

**D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY**

1	stanowisko Ministerstwa Gospodarki z dnia 12.10.2011 r. (sygn: DE-VI-0782-7/11/11);
2	stanowisko Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 07.02.2017 r. (sygn: DPC.DPC-1.413.4.2017.MSa);
3	decyzja Prezesa Agencji Rezerw Materiałowych Nr BPI-6/1/17
	stanowisko Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 08.08.2017 r. (sygn: DPC.DPC-1.413.191.2017.MSa)

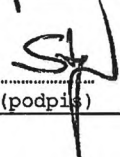
**E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych\*\***  
zgłoszenia dokonanego dnia .....  
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

**F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE**

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Adam Stępień	13.03.2018	

**G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ**

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....

  
(podpis)