

Załącznik
do rozporządzenia
Rady Ministrów
z dnia 22 sierpnia 2011 r.

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI
NAD PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
projekt ustawy o uchyleniu ustawy o specjalnym podatku węglowodorowym oraz zmianie niektórych innych ustaw (tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** ul. Kasprzaka 25 01-224 Warszawa		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail ul. Kasprzaka 25 01-224 Warszawa		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMNIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Mariusz Kawnik	ul. Kasprzaka 25 01-224 Warszawa E-mail: mariusz.kawnik@pgnig.pl
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
Uwagi Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy - Ordynacja podatkowa (projekt z dnia 30 listopada 2018 r.) Wprowadzenie Niniejsze wystąpienie zawiera uwagi spółki pod firmą Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. (dalej: PGNiG) do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy - Ordynacja podatkowa (projekt z dnia 30 listopada 2018 r., dalej: projekt). I. Uwagi do projektu. 1. Rezygnacja z kary pieniężnej w przypadku przesłania ewidencji zawierającej błędy lub dane niezgodne ze stanem faktycznym. Propozycja: • Usunięcie art. 1 pkt 8 lit. b w części zmieniającej brzmienie art. 109 ust. 3f projektu: „3f. W przypadku gdy podatnik prześle ewidencję zawierającą błędy lub dane niezgodne ze stanem faktycznym naczelnik urzędu skarbowego nakłada, w drodze decyzji, na tego podatnika karę		

u

pieniężną w wysokości 500 zł za każdą stwierdzoną nieprawidłowość."

- Usunięcie art. 1 pkt 8 lit. b w części zmieniającej brzmienie art. 109 ust. 3h projektu:

"3h. Przepisu ust. 3f nie stosuje się, jeżeli podatnik, w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania o którym mowa w ust. 3g, złoży do naczelnika urzędu skarbowego korektę ewidencji, korygując wskazane w wezwaniu błędy lub dane niezgodne ze stanem faktycznym."

- Usunięcie art. 1 pkt 8 lit. b w części zmieniającej brzmienie art. 109 ust. 3j projektu:

"3h. Wpływy z kar pieniężnych, o których mowa w ust. 3f, stanowią dochód budżetu państwa. Karę pieniężną uiszcza się, bez wezwania naczelnika urzędu skarbowego, na rachunek bankowy właściwego naczelnika urzędu skarbowego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, o której mowa w ust. 3f."

Uzasadnienie:

Proponujemy rozważenie rezygnacji z powyższego przepisu. Po pierwsze, pragniemy wskazać, że w art. 112b i art. 112c ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług ustawodawca wprowadził już sankcje w postaci ustalenia dodatkowego zobowiązania podatkowego. Po drugie, brzmienie przepisu umożliwia nałożenie sankcji za każdy, nawet najmniejszy błąd o charakterze literowym, niemający wpływu na rozliczenie VAT. Po trzecie, omawiana odpowiedzialność będzie miała charakter obiektywny. W konsekwencji istnieje ryzyko jej nałożenia w przypadku każdego stwierdzonego błędu, niezależnie od tego, czy wynikać on będzie z umyślnego działania, czy zwykłej omyłki. Wskazany problem dotyczy przede wszystkim dużych przedsiębiorstw, gdzie w przypadku rejestrów liczących ponad 500 stron prawdopodobieństwo błędu jest wysokie, a czternastodniowy termin przewidziany przez projektodawcę w art. 109 ust. 3j projektu nie wydaje się w tym przypadku wystarczający.

- Zmiana brzmienia art. 1 pkt 8 lit. b. w części zmieniającej brzmienia art. 109 ust. 3g projektu:

"3g. W przypadku gdy podatnik prześle ewidencję zawierającą błędy lub dane niezgodne ze stanem faktycznym. Przed nałożeniem kary pieniężnej, o której mowa w ust. 3f, naczelnik urzędu skarbowego wzywa podatnika do przesłania korekty ewidencji na zasadach określonych w art. 99 ust. 11c wskazując błędy lub dane niezgodne ze stanem faktycznym."

Uzasadnienie:

W związku z propozycją wykreślenia art. 109 ust. 3f postulujemy, by podatnik zachował możliwość poprawienia błędów stwierdzonych przez organ podatkowy na podstawie wezwania tego organu przy jednoczesnym usunięciu ryzyka nałożenia na podatnika kary pieniężnej.

2. Wskazanie konkretnego terminu na wydanie rozporządzenia.

Propozycja:

Zmiana brzmienia art. 1 pkt 8 lit. c w części wprowadzającej art. 109 ust. 14 projektu:

"14. Minister właściwy do spraw finansów publicznych do dnia 31 marca 2019 r., określi w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres danych, o których mowa ust. 3 oraz sposób wykazywania danych w ewidencji przesyłanej zgodnie z ust. 3c, uwzględniając konieczność

zapewnienia prawidłowości rozliczeń podatników, identyfikowania obszarów, w których występują nadużycia w podatku od towarów i usług lub narażonych na te nadużycia oraz możliwości techniczno-organizacyjne prowadzenia przez podatników ewidencji.";

Uzasadnienie:

Proponujemy wprowadzenie jednoznacznego terminu na określenie szczegółowego zakresu

i sposobu wykazywania danych w ewidencji. Wskazane informacje są konieczne do dostosowania systemów informatycznych, a zgodnie z obecną intencją projektodawcy termin na wejście w życie przepisów to 1 lipca 2019 r. W praktyce istnieje zatem ryzyko uchwalenia rozporządzenia za późno, co nie pozwoli na skuteczną realizację intencji projektodawcy przez adresatów przepisów.

3. Wydłużenie terminu vacatio legis.

Propozycja:

Zmiana brzmienia art. 6 projektu:

„6. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2019 r. 31 marca 2020 r.

Uzasadnienie:

Proponujemy wydłużenie terminu vacatio legis. Zaproponowane zmiany poszerzają strukturę jednolitego pliku kontrolnego (dalej: JPK) i nakładają na podatników znaczne obowiązki. W celu prawidłowego sporządzenia nowego JPK konieczne będzie wdrożenie wielu nowych procedur i poszerzenie zakresu danych gromadzonych w zapisach ksiąg podatkowych, co projektodawca sam wskazuje w uzasadnieniu.

Ustanowienie konkretnego terminu na uchwalenie rozporządzenia, o którym mowa w uwadze nr 2 przy jednoczesnym wydłużeniu vacatio legis pozwoli na uzyskanie minimum 12-miesięcznego okresu na przygotowanie się do nowych przepisów.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Kopia pełnomocnictwa
2	Dowód uiszczenia opłaty skarbowej
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**
zgłoszenia dokonanego dnia
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
MARIUSZ KALNIK	21.12.18	
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia  (podpis)		

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa - treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa.) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw Dz. U. Nr ..., poz. ...) w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.